

University of Groningen

## Resistance, Disruption and Belonging

Slootweg, Tom

**IMPORTANT NOTE:** You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

*Document Version*

Publisher's PDF, also known as Version of record

*Publication date:*

2018

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

*Citation for published version (APA):*

Slootweg, T. (2018). *Resistance, Disruption and Belonging: Electronic Video in Three Amateur Modes*. [Thesis fully internal (DIV), University of Groningen]. Rijksuniversiteit Groningen.

### Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

### Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

# STELLINGEN

behorende bij het proefschrift

## **Resistance, Disruption and Belonging: Electronic Video in Three Amateur Modes**

van Tom Slootweg

1. Wanneer er geen onderscheid gemaakt wordt tussen verschillende “modes of practice and functioning” zal elke poging om grip te krijgen op hedendaagse dan wel historische media-amateurs weinig verhelderend zijn. (Dit proefschrift)
2. Met de komst van nieuwe mediatechnologieën wordt hun “potentiality” vaak verward met hun “actuality”. (Dit proefschrift)
3. Zonder een radicaal vernetwerkte samenleving in de tweede helft van de vorige eeuw, kon de droom van een (sociaalpolitieke) mediademocratisering, belichaamd door draagbare video, niet ten volle worden verwezenlijkt. (Dit proefschrift)
4. Daar waar het medium film in de jaren dertig van de vorige eeuw aanleiding gaf om de mythe rond de serieuze filmamateur te grondvesten, was diezelfde mythe verantwoordelijk voor de afwijzing van video door vele clubfilmers. (Dit proefschrift)
5. Doordat video en tv behoorden tot de wereld van “black-boxed” micro-elektronica, konden zij aanvankelijk moeilijk doordringen in de Nederlandse “community mode” met diens eigenzinnige en tactiele vorm van “cinéphilie.” (Dit proefschrift)
6. De mogelijkheid om synchroon geluid op te nemen met de camcorder resulteerde, misschien onbedoeld, in zeer gelaagde en “polyvocale” geheugenartefacten van de familie. (Dit proefschrift)
7. Hoewel wordt aangenomen dat de komst van video een verschuiving van “reel families to families we choose” (Moran, 2002) impliceerde, is het aannemelijker dat in de “home mode” met name het traditionele gezin als favoriete onderwerp bleef gelden.
8. Het ontwijken of uitbundig bevestigen van de blik van de (video) camera is een van de meest karakteristieke kenmerken van “home mode performativity.” (Dit proefschrift)
9. Een eventuele nieuwe editie van de Firato zal na het heengaan van drs. Chriet Titulaer nooit meer hetzelfde zijn.
10. “Veni, vidi, video.” (Wasser, 2001)